المسألة الأولى	ابن باز	ابن عثيمين	الألباني	الفوزان/ التويجري/ وغيرهم
تفسير الاستواء ب«الجلوس»		نقل عن ابن القيم تفسيره بالجلوس، ومرة قال إن في النفس منه شيء، ومرة علقه بصحة الأثر.	الأحاديث التي في ظاهرها نسبة الجلوس إلى الله تعالى، حريٌّ أن يحكم عليها بالوضع. الضعيفة (٣٤٣).	الفوزان : جعل جلوس الرب على العرش من أدلة علو الله على العرش . شرح النونية (٤٥٣). وقال في لمعة الاعتقاد : تفسير الاستواء بالجلوس باطل (٣٠٥).
ابن جبرين	مُحَّد بن ابراهيم آل الشيخ	عبد الرحمن بن ناصر السعدي	عبد العزيز الراجحي	
نسبة هذا القول إلى أهل السنة أو أئمة الدعوة كذب عليهم . الجواب الفائق ()	المقام المحمود: إقعاد النبي على العرش أبلغ	الاستواء : الارتفاع أو العلو على العرش أو الاستقرار أو الجلوس، كلها نثبتها دون مماثلة للخلق.	الاستواء لا يكون إلا بجلوس : كلام صحيح لا غبار عليه . وقرظ كتابه الفوزان . قدوم كتائب الجهاد (١٠١)	قال عبد الرحمن بن حسن : الاستواء : الجلوس على العرش أو الكرسي. فتح المجيد.

	ابن عثيمين	ابن جبرين	الفوزان	بكر أبو زيد
عقيدة استقرار الرب على العرش	معنى الاستواء : العلو والاستقرار. شرح الواسطية (٣٧٥) وقال : الأحوط أن لا يفسر الاستواء بالاستقرار شرح البخاري (١٠/٣٧٥)	أكثر أهل السنة والجماعة يقولون: الاستواء بمعنى الاستقرار. التعليقات الزكية (٢١٢)	معناه العلو والاستقرار والصعود والارتفاع.	نسب بعض الأفاكين إلى شيخ الإسلام ابن تيمية أنه يثبت استقرار الله على العرش، وهذه النسبة افتراء عليه.
الألباني	ابن القيم	ابن عثيمين	الالباني	تابع كلام الألباني
لا يجوز أن يوصف الله بأنه مستقر؛ لأن الاستقرار أولا : صفة بشرية، لم يوصف ربنا عزوجل بها حتى نقول : استقرار يليق بجلاله. الهدى والنور ()	نقل القول بالاستقرار عن ابن عباس وعزاه للبيهقي. ولكن البيهقي قال : الرواية منكرة. وقال : (٤٢٥) وَزَعَمت أَن مُحَمَّد يَوْم اللقا يُدْنِيه رب الْعَرْش بالرضوان ... (٤٢٦) حَتَّى	هذه المسألة اختلف فيها السلف : هل الله عَزَّ وَجَلَّ يدني النبي ﷺ يوم القيامة حتى يجلسه معه على العرش أم لا ؟ فمنهم من صحح الحديث الوارد في هذا، وقال : إن الله عَزَّ وَجَلَّ يجلسه على	اعلم أن إقعاده ﷺ على العرش ليس فيه إلا هذا الحديث الباطل، وأما قعوده تعالى على العرش فليس فيه حديث يصح، ولا تلازم بينه وبين الاستواء عليه كما لا يخفى. وقد وقفت فيه	وابن إسحاق مدلس، ولم يصرح بالسماع في شيء من الطرق عنه، ولذلك قال الذهبي في " العلو" (ص ٢٣) : " هذا حديث غريب جدا فرد، وابن إسحاق حجة في المغازي إذا أسند، وله مناكير وعجائب،

	يرى الْمُخْتَار حَقًّا قَاعِدا مَعَه على الْعَرْش الرفيع الشان ... (٤٢٧) وَزَعَمت أَن لعرشه أطا بِهِ كلارحل أط بِرَاكِب عجلَان. النونية	العرش، ولا غروَ في ذلك، لأن الله على كل شيء قدير، وللنبي ﷺ من الميزات والمناقب ما ليس لغيره.. ولكن إذا صح الحديث أن الله ﷻ يجلس نبيه معه على العرش، فيجب علينا أن نؤمن به، ونقول: آمنا بما جاء عن رسول الله ﷺ.	على حديثين، أنا ذاكرهما لبيان حالهما : إن كرسيه وسع السماوات والأرض، وإنه يقعد عليه، ما يفضل منه مقدار أربع أصابع – ثم قال بأصابعه فجمعها – وإن له أطيطا كأطيط الرحل الجديد إذا ركب من ثقله ". منكر. ومثله حديث ابن إسحاق في " المسند " وغيره، وفي آخره: " إن عرشه لعلى سماواته وأرضه هكذا مثل القبة، وإنه ليئط به أطيط الرحل بالراكب ".	.. ثم لفظ الأطيط لم يأت به نص ثابت ". والخلاصة أن **الحديث موضوع بهذا السياق، وفيه لفظة منكرة جدا وهي قعود الله تبارك وتعالى على الكرسي**، ولا أعرف هذه اللفظة في حديث صحيح، وخاصة أحاديث النزول وهي كثيرة جدا بل وهي متواترة كما قطع بذلك الحافظ الذهبي في " العلو" (ص ٥٣، ٥٩) ، وذكر أنه ألف في ذلك جزءا. سلسلة الأحاديث الضعيفة (٢/٢٥٦)

المسألة الثانية	مُحَّد بن عبدالعزيز بن مانع	تعليق ابن مانع على الأصل	سليمان بن سحمان	ابن القيم
إثبات المماسة والتمكن والحلول في العرش	الله تعالى مستو على العرش على الوجه الذي قاله، وبالمعنى الذي أراده، استواءً منزهاً عن المماسة والتمكن والحلول. شرح العقيدة السفارينية (٩٣)	صرح الشيخ عبدالقادر الجيلاني في الغنية وصديق حسن خان في الانتقاد الرجيح بنفي المماسة. وذكر في لوائح الأنوار والغنية أن القول بالمماسة هو قول المجسمة. ونقل في جلاء العينين عن ابن الجوزي أنه قال في أناس يجيزون المماسة : «عليهم اللعنة، ليسوا بمسلمين».	قال عن قول ابن مانع : هذا القول قول مبتدع مخترع لم يذكره أحد من أهل العلم من سلف هذه الأمة وأئمتها الذين لهم قدم صدق في العالمين. تنبيه ذوي الألباب السليمة (١٨)	وَقَالَ – أحمد – فِي مَوْضِعٍ آخَرَ: وَأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ عَلَى عَرْشِهِ فَوْقَ السَّمَاءِ السَّابِعَةِ يَعْلَمُ مَا تَحْتَ الْأَرْضِ السُّفْلَى **وَأَنَّهُ غَيْرُ مُمَاسٍّ لِشَيْءٍ مِنْ خَلْقِهِ** هُوَ تَبَارَكَ وَتَعَالَى بَائِنٌ مِنْ خَلْقِهِ وَخَلْقُهُ بَائِنُونَ مِنْهُ. الجيوش الاسلامية ص (٨٠) وقال أيضاً عن أحمد : **إِذَا كَانَ غَيْرَ مُبَايِنٍ لِلْبَشَرِ أَهُوَ مُمَاسٌّ لَهُمْ.**
صالح آل الشيخ	ابن عثيمين	الفوزان	الالباني	
القول بأن الله منزه عن الملاصقة يحتاج إلى نظر، والأشبه	ليس لنا أن نقول بمماسة أو غير مماسة. لهذا نقول : لقد أخطأ بعض العلماء الذين	أئمة الدعوة لا يقولون هذا الكلام، يقولون : استوى	لا يجوز إثبات مثل هذه الأمور، كما أنه لا يجوز	

عدم جواز قولها، لأن الله غرس جنة عدن بيده، ولأنه خلق آدم بيده، ولأنه كتب لموسى الألواح بيده، ولأنه مستو على عرشه بذاته، وهذا يدل على بقاء هذه الأشياء على ظاهرها، فلا يسوغ أن ننفي هذه الكلمة.. وبعض الأئمة قد أثبت المسيس . شرح الفتوى الحموية (٢٥٠)	قالوا : إن الله استوى على العرش بدون مماسة، وأنه ليس لهم الحق أن يقولوا بمماسة أو بدون مماسة؛ لأن ذلك لم يرد. شرح السفارينية (٢٣١)	على العرش، ولا يقولون مماسة أو غير مماسة..	نفيها لأنه قد يلزم من نفيها نفي ما جاء في الكتاب والسنة.. موسوعته في العقيدة (٣٤٦/٦)	

المسألة الثالثة	ابن عثيمين	الفوزان	الراجحي	ابن باز
عقيدة الكرسي موضع قدمي الرب	العرش ما استوى عليه الرب، والكرسي موضع القدمين. لمعة الاعتقاد (٦٤)	الكرسي موضع القدمين. التعليقات المختصرات (١٣٤)	الكرسي موضع قدمي الرحمن . الهداية الربانية (٣٧)	هذا القول بأنه موضع القدمين ليس فيه نص صريح ثابت عنه صلى الله عليه وسلم، ومحتمل أن يكون مما تلقاه عن بني اسرائيل. التعليقات البازية (٦٠٥)
	أسامة القصاص	الألباني		
	يقول : أي أن الله يضع قدميه عليه، ويستوي على عرشه، فإن السلف يقولون عن الكرسي بأنه بين يدي العرش كالمرقاة إليه. إثبات علو الله على خلقه (٣٠٤)	يحتمل أن يكون من الاسرائيليات. موسوعته في العقيدة (٦/٣١٢)		

المسألة الرابعة	الراجحي	ابن عثيمين	حمود التويجري	الألباني
إثبات الصورة لله تعالى بمعنى الشكل	الصورة في حقه تعالى بمعنى الشكل. بيان تلبيس الجهمية (٤٥٥)	أصل صورة الإنسان هو أصل صورة الرحمن، والشبه بينهما : أن الله عزوجل له وجه وعين ويد ورجل، من غير مماثلة لخلقه. شرح العقيدة الواسطية (١١٠)	له كتاب قدم له ابن باز، اسمه : عقيدة أهل الايمان في خلق آدم على صورة الرحمن.	لقد أساء الشيخ حمود التويجري إلى العقيدة والسنة الصحيحة معاً، بتأليفه الذي سماه عقيدة أهل الايمان ..
عبد الرزاق عفيفي	عبدالله الدويش			
أي على صورة الرحمن خلافا للألباني ونسيب الرفاعي . فتاوى الشيخ (١٦٠)	قول الألباني عاري عن التحقيق والبرهان، بعيد عن قول أهل السنة والجماعة، موافقا لأهل الضلال الجهمية. دفاع أهل السنة والايمان عن حديث خلق آدم على صورة الرحمن (٥)			

المسألة الخامسة	مُحَمَّد ابراهيم آل الشيخ	ابن عثيمين	ابن جبرين	ابن تيمية والالباني
هل النزول يستلزم أن يخلو منه العرش	الأولى إثبات النزول على ما يليق بجلال الله وعظمته وثبوت الكمال ولوازمه . فتاوى ورسائله (٣١٢)	ليس لنا حق أن نتكلم هل يخلو منه العرش أو لا يخلو؛ بل نسكت كما سكت الصحابة . واذا كان لعلماء أهل السنة ثلاثة أقوال .. شرح الواسطية (١٦)	لا حاجة لنا في التكلف ولا نسأل شيئا وراء ذلك.. التعليقات الزكية (١١)	ينزل إلى السماء الدنيا دون أن يخلو منه العرش. مجموع الفتاوى (٢١٩/٥) مختصر العلو (١٩٢)
ابن رجب الحنبلي				
والزيادة على ما ورد في النزول من ذكر الحركة والانتقال وخلو العرش وعدمه كله بدعة، والخوض فيه غير محمود. فتح الباري (٢٨١/٩)				

المسألة السادسة	ابن باز	ابن عثيمين	الألباني	البراك
إضافة الظل لله	لله ظل يليق به سبحانه، لا نعلم كيفيته مثل سائر الصفات. مجموع فتاوى ومقالات الشيخ . (٤٠٢/٢٨)	الظل الذي يخلقه، وليس كما توهم بعض الناس أنه ظل ذات الرب، فإن هذا باطل؛ لأنه يستلزم أن تكون الشمس حينئذ فوق الله عزوجل. شرح الواسطية (١٣٦) ومن فهم أنه ظل نفسه جلوعلا فهو بليدٌ أبلد من الحمار. رياض الصالحين (٣٤٧/٣)	اضافة ملك .	اضافة ملك وتشريف
المسألة السابعة	ابن باز	ابن عثيمين	صالح آل الشيخ	الالباني
وصف الباري بالشمال	الله له يمين وشمال من جهة الاسم، اما من جهة الفضل فكلتاهما يميت مباركة. فتاواه (١٢٦/٢٥)	نفس كلام ابن باز. فتاواه (١١٢٣/٩)	الصواب عندي عدم اثبات صفة الشمال (شرح الطحاوية (١٠٥٤/٢)	شماله يمين وهي ايضا شمال . وقال مرة : من أين نأتي بالشمال لرب العالمين، وهو غيب الغيوب، انا لا أحب أن أثبت

				لله اليد الشمال إلا بالنص الصحيح موسوعته (١/ ٢٩٦)
المسألة الثامنة	ابن باز	ابنا جبرين وعثيمين	الالباني	
إثبات الحد لله تعالى	من قال من السلف بإثبات الحد في الاستواء أو غيره فمراده حد يعلمه الله سبحانه ولا يعلمه العباد. فتاواه (٧٨)	بينه وبين الخلق حدٌّ، وهو معنى البينونة ويقفون عند هذا . شرح الطحاوية للجبرين(٢/٣١٥)	قال في ترجمة ابن ابي القاسم بن بدران :« كتاب اثبات الحد لله عزوجل و بأنه قاعد وجالس على عرشه». قلت : ليس فيه ما يشهد لذلك من الكتاب والسنة . فهرس مخطوطات الظاهرية (٣٧٦)	
المسألة التاسعة	مُحَّد بن ابراهيم آل الشيخ	اللجنة الدائمة برئاسة ابن باز	ابن عثيمين	الالباني
إثبات الملل لله تعالى	الملل من نصوص الصفات، أي أن الله يوصف به على ما يليق بجلاله. فتاواه (٢٠٩)	الواجب إمرار هذا الحديث كما جاء، مع الايمان بالصفة، وأنها على الوجه	إنه ملل يليق به عزوجل . مجموع فتاواه (١/١٧٤)	الملل من باب الاضافات، ونقل الشيخ وجوب التأويل وسكت

		الذي يليق به. فتوى(١٤٩١٩)		عنه. موسوعته (٣٦٥/١)
المسألة العاشرة	ابن باز	ابن عثيمين	البراك	الالباني
إثبات الحركة لله عزوجل	لا شك أن تنزيه الله عن الحركة والانتقال من حال إلى حال، قول باطل مخالف لما عليه أهل السنة والجماعة. فتاواه (٥٤/٥)	هذه النصوص في اثبات الفعل والمجيء والاستواء والنزول إلى السماء الدنيا، إن كانت تستلزم الحركة لله، فالحركة له حق ثابت بمقتضى هذه النصوص ولازمها. وان كانت لا تستلزم الحركة لم يكن لنا إثبات الحركة بهذه النصوص. إزالة الستار (٣٢)	أهل السنة متفقون على إثبات ما هو من جنس الحركة، كالمجيء والنزول والدنو والصعود مما جاء في الكتاب والسنة والأولى الوقوف مع ألفاظ النصوص. فتح الباري (٥٠٥/٨)	لا يجوز للمسلم أن يصف ربه بالحركة والانتقال، وإنما نصفه بما جاء من النزول والمجيء ونحو ذلك. موسوعته (٣٤٧/١)
المسألة الحادية عشرة	ابن باز	ابن عثيمين	الالباني	
الخوض في عدد أصابع الله	لله خمس أصابع؛ لأن الأصابع استوعبت الخلائق(وسائر الخلق على إصبع) مسائل ابن باز (٣٧/١)	من يخوض في عدد أصابعه تعالى حقه أن يؤدب. شرح النووية (٤٩) وقال: إن هذه اليد التي أثبتها الله	لا نخوض في عدد الأصابع، نكتفي بالحديث لا نزيد ولا ننقص. موسوعته (٣١٨/١)	

		جاءت على وجوه متنوعة يمتنع أن يراد بها النعمة أو القوة، فجاء فيها ذكر الأصابع والقبض والبسط والكف واليمين. شرح الواسطية (٣٠٧/١)		
المسألة الثانية عشرة	الالباني	الألباني		
نسبة المكان لله تعالى	نسبة المكان إلى الله تعالى مما لم يرد في الكتاب والسنة ولا في أقوال الصحابة وسلف الأمة، واللائق بنهجهم أن لا ننسبه إليه تعالى خشية أن يوهم ما لا يليق به عزوجل . موسوعته (٣٥٩/١)	نفي العلو المكاني في إثبات صفة العلو للباري تبارك وتعالى هو التعطيل الحقيقي الذي وقع فيه الأشاعرة والماتريدية. موسوعته (٤٩٣/١)		

المسألة الثالثة عشرة	اللجنة الدائمة برئاسة ابن باز	ابن عثيمين	ابن جبرين	الفوزان
إثبات صفة الهرولة	صفة الهرولة ثابتة لله على ما يليق به. فتوى (٦٩٣٢)	صفة الهرولة ثابتة لله على ما يليق به. فتاواه (١٨٢/١)	الهرولة ليست من صفات الله. موقع اسلا م ويب. شرح الطحاوية شريط (٦٢)	معنى الهرولة هنا المبادرة بقضاء حوائج عبده؛ وليس الهرولة على ظاهرها؛ وفي هذا رد على بعض المتسرعين الذين يثبتون لله الهرولة. شرح السنة للبربهاري (موقع الالوكة)
	الالباني			
	الهرولة كالمجيء والنزول صفات لله. موسوعته (٢٥٨/١) وقال مرةً : ليس عندي جواب فيما يخص إثبات صفة الهرولة . (٢٦١)			

المسألة الرابعة عشرة	ابن عثيمين	الالباني		
أول المخلوقات المعلومة	أول المخلوقات المعلومة لنا العرش وليس الكرسي. فتاوه (٦٢/١)	أول مخلوقات الله هو القلم، ومن ادعى أنه العرش فقوله باطل. الصحيحة (٢٥٧/١)		
المسألة الخامسة عشرة	اللجنة الدائمة برئاسة ابن باز	ابن تيمية		
الاعتقاد بأن الولي قد يقول للشيء كن فيكون	اعتقاده شرك وكفر. فتوى (٢٨٠٨)	العبد المطيع قد يكرمه ربه على طاعته فيقول للشيء كن فيكون المجموع (٢٣٠/٤)		
المسألة السادسة عشرة	اللجنة الدائمة برئاسة ابن باز	الالباني		
الاستعانة بالملائكة	الاستعانة بالملائكة والجن والاستغاثة به شرك أكبر يخرج عن ملة الاسلام. (٧٤/١)	الامام أحمد كان يستغيث بالملائكة. الضعيفة (١١١/٢)		

المسألة السابعة عشرة	ابن تيمية	ابن باز	ابن عثيمين	صالح آل الشيخ
إثبات السكوت لله تعالى	ثبت بالسنة والاجماع أن الله يوصف بالسكوت. المجموع (١٠٥/٦)	الله جل وعلا يوصف بالكلام ويوصف بالسكوت. تعليقه على التبصير في معالم الدين للطبري (٢٦)	وصف الله عزوجل بالسكوت من تمام كماله. شرح الاربعين (٣٤٠)	أخطأ من قال إن هذه الكلمة يستدل بها على إثبات صفة السكوت لله عزوجل، وهذا مما لم يأت في نصوص السلف في الصفات. شرح النووية (٤٢٤)
المسألة الثامنة عشرة	البراك	ابن باز	ابن عثيمين	
إثبات صفة الشم لله تعالى	ليس في العقل ما ينفي صفة الشم عن الله تعالى في حال قيام الدليل السمعي، وحديث الصائم محتمل لذلك . تعليقه على الفتح (٢١٥/٥)	ليس ببعيد إثباتها. مسائله (٢٧٨/١)	لم ترد صريحة، فالأجدر بالإنسان الإمساك، فالسلف لم يخوضوا في هذه المسألة. شرح مسلم (١٢٣/٤)	

المسألة التاسعة عشرة	ابن عثيمين	البراك	صالح آل الشيخ	الالباني
إثبات مشابهة بين الخالق والمخلوق	إن الله عزوجل له وجه وله عين وله يد وله رجل عزوجل، ولكن لا يلزم من أن تكون هذه الاشياء مماثلة للانسان، فهناك شيء من الشبه لكنه ليس على سبيل المماثلة. شرح الواسطية (١١٠)	لا يصح نفي مطلق المشابهة بين الخالق والمخلوق. شرح التدمرية (٣٩٠)	لا يستقيم إثبات الصفات إلا بمشابهة في المعنى، ولكن ليس مشابهة في كل المعنى، ولا في الكيفية، لأن هذا تمثيل. شرح الطحاوية (٢٨١/١)	إن تشبيه الله بخلقه كفر .. كما نفى سبحانه أي مشابهة بينه وبين خلق من مخلوقاته. التوسل (١٣٢)
المسألة العشرون	الالباني	ابن باز	ابن تيمية	الغنيمان
إثبات النفس لله	صفة النفس ثابتة. موسوعته (٢٨١/١)	يوصف بأن له ذاتاً، وله نفس. وقال مرةً: النفس هي الذات. فتاواه (٣٩٥)	النفس هي الذات المتصفة بصفاته، ليست صفة للذات. المجموع (١٥٦/٩)	النفس هي الذات المتصفة بصفاته. شرح التوحيد من البخاري (٢٤٩/١)
	ابن عثيمين			
	إطلاق النفس على الذات، وليس النفس صفة كسائر الصفات: كالسمع والعلم			

	والقدرة، فالنفس يعني الذات. شرح النووية (٢٦٩)			
المسألة الحادية والعشرون	صالح آل الشيخ	البراك	الراجحي	ابن عثيمين
	ابن جبرين	الالباني	مُحَمَّد خليل هراس	
	نعتقد أن الله موصوف بهذه الصفات، وإن لم تظهر آثارها. . ونتوقف عن تسلسل الحوادث في الماضي، ونقول الأمر غيب، ولم يخبرنا الله تعالى بشيء من ذلك، وليس لنا التدخل في هذه الأمور، لأنها لا يضر جهلها ولا يفيد علمها، وقد توقع في الحيرة والاضطراب. شرح الطحاوية (٤٥٤/١)	وفيه رد أيضاً على من يقول بحوادث لا أول لها، وأنه ما من مخلوق، إلا ومسبوق بمخلوق قبله، وهكذا إلى مالا بداية له، بحيث لا يمكن أن يقال: هذا أول مخلوق. فالحديث يبطل هذا القول ويعين أن القلم هو أول مخلوق، فليس قبله قطعا أي مخلوق. ولقد أطال ابن تيمية رحمه الله الكلام في رده على الفلاسفة محاولا إثبات حوادث لا أول لها، وجاء في	إن ابن تيمية قد بنى على هذه القاعدة (قدم الجنس وحدوث الأفراد) كثيرا من العقائد، وجعلها مفتاحاً لحل مشاكل كثيرة في علم الكلام، وهي قاعدة لا يطمئن إليها العقل كثيراًن فإن الجملة ليست أكثر من الأفراد مجتمعة، فإذا فرض أن كل فرد منها حادث، لزم من ذلك حدوث الجملة قطعاً. باعث النهضة (١٢٢)	

		أثناء ذلك بما تحار فيه العقول، ولا تقبله أكثر القلوب، حتى اتهمه خصومه بأنه يقول بأن المخلوقات قديمة لا أول لها، مع أنه يقول ويصرح بأن ما من مخلوق إلا وهو مسبوق بالعدم، ولكنه مع ذلك يقول بتسلسل الحوادث إلى ما لا بداية له. فذلك القول منه غير مقبول، بل هو مرفوض بهذا الحديث. وكم كنا نود أن لا يلج ابن تيمية رحمه الله هذا المولج، لأن الكلام فيه شبيه بالفلسفة وعلم الكلام الذي تعلمنا منه التحذير والتنفير منه. الصحيحة (٢٥٨/١)		

المسألة الثانية والعشرون	ابن باز	السعدي	الالباني	
إثبات النور صفة لله تعالى	نور وجهه ونور ذاته كلاهما غير مخلوق؛ بل هما صفة من صفاته جل وعلا. فتاواه (٦/٥٤)	الله نور السماوات والأرض، الحسي والمعنوي. وذلك أنه بذاته نور، وحجابه نور.. تفسيره (٤١٩)	معنى الآية : ينورهما فالنور حجابه وليس صفة من صفات الله تعالى. موسوعته (١/٣٣٤)	
المسألة الثالثة والعشرون	ابن باز	الفوزان	سفر الحوالي	ابن عثيمين
الحكم على الأشاعرة	الأشاعرة من أهل السنة في غالب الأمور، ولكنهم ليسوا منهم في تأويل الصفات، وليسوا بكفار، بل فيهم الأئمة والعلماء والأخيار. فتاواه (٢٨/٢٥٦)	الأشاعرة من أهل السنة والجماعة في بقية أبواب الإيمان والعقيدة، وليسوا منهم في باب الصفات.	الأشاعرة منهج فكري مستقل في كل الأبواب والأصول، ويختلفون مع أهل السنة والجماعة من أول مصدر التلقي حتى آخر السمعيات ما عدا قضية واحدة. منهج الأشاعرة(٣٠)	ما أحسن ما كتبه أخونا سفر الحوالي عما علم من مذهبهم .. شرح النووية (٣١٦)

المسألة الرابعة والعشرون	الفوزان	صالح آل الشيخ		
الإجماع على فناء النار	لم يحصل إجماع على تخطئة القول بفناء النار وعده من البدع، فالمسألة خلافية وإن كان الجمهور لا يرون القول بذلك. تعقيبات على السلفية ليست مذهبا (٤٩)	أجمع أهل السنة والجماعة على أبدية الجنة والنار معاً. شرح الطحاوية (٢/٧٤٠)		
المسألة الخامسة والعشرون	صالح آل الشيخ	ابن القيم	الالباني	ابن أبي العز
الإحاطة بالذات في حق الخالق	والله سبحانه محيط بكل شيء إحاطة سعة وقدرة وذات وشمول . شرح الطحاوية (٤٢٧/١) وقال مرة : قد يتبادر إلى الأذهان أنها إحاطة ذات، بمعنى أن الله ﷻ محيط بها من كل جهة، وهذه قد نفاها العلماء ولم يجعلوها تفسيراً للإحاطة . (٤٣٤/١)	وباب هذه المعرفة والتعبد هو معرفة إحاطة الرب [تبارك وتعالى] بالعالم وعظمته، وأن العوالم كلها فى قبضته، وأن السموات السبع والأرضين السبع فى يده كخردلة فى يد العبد، وقال: {والله مِنْ وَرَآئِهِمْ مُّحِيطُ} [البروج: ٢٠] .. وهو ﷻ كما أنه	اعلم أن قوله في هذا الحديث: «فإن الله قبل وجهه». وفي الحديث [الآخر] .. «فإن الله عز وجل بين أيديكم في صلاتكم» لا ينافي كونه تعالى على عرشه، فوق مخلوقاته كلها ؛ فإنه تعالى مع ذلك واسع محيط بالعالم كله، وقد أخبر أنّه حيثما توجه	أَمَّا كَوْنُهُ مُحِيطًا بِكُلِّ شَيْءٍ، فَقَالَ تَعَالَى: {وَاللَّهُ مِنْ وَرَائِهِمْ مُحِيطٌ} [الْبُرُوجِ: ٢٠] . {أَلَا إِنَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ مُحِيطٌ} [فُصِّلَتْ: ٥٤] . وَلَيْسَ الْمُرَادُ مِنْ إِحَاطَتِهِ بِخَلْقِهِ أَنَّهُ كَالْفَلَكِ، وَأَنَّ الْمَخْلُوقَاتِ دَاخِلَ ذَاتِهِ الْمُقَدَّسَةِ،

		العالي على خلقه بذاته فليس فوقه شيء، فهو الباطن بذاته فليس دونه شيء، بل ظهر على كل شيء فكان فوقه، وبطن فكان أَقرب إِلى كل شيء من نفسه، وهو محيط به حيث لا يحيط الشيء بنفسه وكل شيء فى قبضته وليس شيء فى قبضة نفسه، فهذا أَقرب لإِحاطة العامة. طريق الهجرتين (٤٢/١)	العبد فإنه مستقبل وجه الله عز وجل، بل هذا شأن مخلوقه المحيط بما دونه، فإن كل خط يخرج من المركز إلى المحيط، فإنه يستقبل وجه المحيط ويواجهه، وإذا كان عالي المخلوقات يستقبله سافلها المحاط بها بوجهه من جميع الجهات والجوانب، فكيف بشأن من هو بكل شيء محيط، وهو محيط ولا يُحاط به؟ موسوعته (٥٠٦/٦)	تَعَالَى اللَّهُ عَنْ ذَلِكَ عُلُوًّا كَبِيرًا. وَإِنَّمَا الْمُرَادُ : إِحَاطَةُ عَظَمَةٍ وَسَعَةٍ وَعِلْمٍ وَقُدْرَةٍ. شرح الطحاوية (٣٧٤/٢) وقال الألباني : وهو من التأويل الذي ينقمه الشارح، مع أنه لا بد منه أحياناً.
المسألة السادسة والعشرون	حمود التويجري	ابن عثيمين	ابن باز	ابن القيم
إثبات المعية الذاتية لله تعالى	القول بأن معية الله لخلقه ذاتية تليق به قول فيه تناقض، وجمع بين النقيضين، وموافقة من يقول من الحلولية : إن الله بذاته فوق	كان يقول : عقيدتنا أن معية الله ذاتية تليق به، لا تقتضي اختلاطاً بالخلق، ولا حلولاً في أماكنهم. ثم رجع عنه وصار	ابن عثيمين قد رجع عن قوله هذا عندي وعند جماعة غيري. مجموع فتاواه (٣٩٧/٢٨)	فَهُوَ قَرِيبٌ مِنَ الْمُحْسِنِينَ بِذَاتِهِ وَرَحْمَتِهِ قُرْبًا لَيْسَ لَهُ نَظِيرٌ، وَهُوَ مَعَ ذَلِكَ فَوْقَ سَمَاوَاتِهِ عَلَى

	العالم، وهو بذاته في كل مكان. إثبات علو الله ومباينته لخلقه والرد على من زعم أن معية الله للخلق ذاتية . يعني ابن عثيمين قبل رجوعه . (٩)	يقول : وإنكار المعية الذاتية واجب حيث تستلزم القول بالحلول. المصدر السابق (١٦١) والقواعد المثلى (٦٩)		عَرْشِهِ، كَمَا أَنَّهُ سُبْحَانَهُ يَقْرُبُ مِنْ عِبَادِهِ فِي آخِرِ اللَّيْلِ وَهُوَ فَوْقَ عَرْشِهِ، فَإِنَّ عُلُوَّهُ سُبْحَانَهُ عَلَى سَمَاوَاتِهِ مِنْ لَوَازِمِ ذَاتِهِ، وَهَذَا حَقٌّ لَا يُنَاقِضُ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ. مختصر الصواعق المرسلة (٤٦٢)
المسألة السابعة والعشرون	ابن تيمية	ابن باز		
اليد بمعنى الجارحة	وَالْكَبِدُ وَالطِّحَالُ وَنَحْوُ ذَلِكَ: هِيَ أَعْضَاءُ الْأَكْلِ وَالشُّرْبِ فَالْغَنِيُّ الْمُنَزَّهُ عَنْ ذَلِكَ : مُنَزَّهٌ عَنْ آلَاتِ ذَلِكَ، بِخِلَافِ الْيَدِ فَإِنَّهَا لِلْعَمَلِ وَالْفِعْلِ، وَهُوَ سُبْحَانَهُ مَوْصُوفٌ بِالْعَمَلِ وَالْفِعْلِ. مجموع الفتاوى (٣/٥٣) .	الأركان والأعضاء والأدوات فيها معانٍ مجملة، فإن كان المراد أنه تعالى عن القدم وعن اليد وعن الوجه فهذا باطل، وإن أريد أنه تعالى عن أعضاء وأركان تشابه وتماثل المخلوقين فهذا حقٌّ.. التعليقات عن الطحاوية (٤٤٥)		